

ההתאחדות הישראלית לכדורגל - ועדת הכשירות  
 בפני משה רביד, שופט בדימ' יו"ר הוועדה, אלון רום, שופט בדימוס, זאב בילסקי, חבר הוועדה

## מכבי שעריים ואח'

נגד

מר אורן חסון, יו"ר ההתאחדות לכדורגל

### החלטה

ביום 11 בדצמבר נשלח מכתב להתאחדות הישראלית לכדורגל ובו טענות נגד אורן חסון, יו"ר ההתאחדות הישראלית לכדורגל שבשל ניגודי עניינים וכשירות אינו ראוי לשמש בתפקיד יו"ר ההתאחדות לכדורגל. למכתב שכתב עו"ד אבן עזרא צורפו שבעה נספחים, שלטענת העותרת, מכבי שעריים, מצדיקים את פסילתו, דהיינו כשירותו לשמש יו"ר ההתאחדות לכדורגל. בעמ' 5 למכתב נאמר:

"מכלל האמור לעיל, מבוקש מן הוועדה הנכבדה לפנות לגורמים הרלבנטיים אשר מצויים תחת מרות ההתאחדות ומוסדותיה ולקבל מהם את המידע הרלוונטי, כפי שהועלה במכתבי זה, ולהציף את השאלות המתבקשות העולות מתוך המידע המתואר לעיל ולקבל את ההחלטות בהתאם".

אין זה מתפקיד הוועדה לפנות לכל גוף בהתאחדות הישראלית לכדורגל ולבקש מהם מידע. תכבד קבוצת מכבי שעריים והקבוצה הנוספת ויבדקו את אמיתות תלונותיהן לכאורה. הוועדה אינה פועלת על סמך שמועות אלא על סמך עובדות.

מהמכתב, על פניו, לא עולה שיש קשר סיבתי בין עמדת מרכז הפועל בשאלה באיזה מועמד לבחור לתפקיד יו"ר ההתאחדות לכדורגל כל עוד אין מדובר בפעולה בלתי חוקית. אין פסול בכך שאורן חסון פעל לשכנע את מרכז הפועל כדי שיתמוך במועמדותו לתפקיד יו"ר ההתאחדות לכדורגל. לטעמנו אין פסול בשכנוע מרכז הפועל, או כל מרכז אחר, להצביע בעד מועמד פלוני ולהעדיפו על פני מועמד אלמוני. זהו עצם חיותה של הדמוקרטיה, לשכנע קבוצה או מרכז להצביע בעד מועמד פלוני, כל עוד אין משתמשים באמצעים פסולים כגון מתן אתנן. לכן, גם אין פסול בהופעתו של חסון בכנסים הנערכים כדי לתמוך במועמדותו לתפקיד האמור.

גם מהווסט-אפ ששלח עודד נחמן המפרט קבוצות, ולא רק קבוצות כדורגל, שיקבלו תמיכה כספית, לא ישירות מאורן חסון איננו רואים פסול, מה גם שמהנספח שצורף שמו של חסון אינו מופיע.

לגבי דרור חסון, אחיו של אורן חסון, האחרון נחקר והשיב תשובות שמניחות את דעתנו.

ביום 14 בדצמבר 2022 הגיע, שלא כדין למייל הפרטי שלי, במקום למזכירות ההתאחדות לכדורגל, מכתב נוסף מעו"ד אבן-עזרא שבו ביקש לזמן אותו לדיון כדי שיוכל לחקור את אורן חסון בנוגע לעניינים שהתגלו ובנוגע לעניינים נוספים הנוגעים לכשירותו לכהן ביו"ר ההתאחדות לכדורגל.

שתי הבקשות נדחות. מכתבים אינם מקצה שיפורים. אין במכתב טענה המתייחסת למועד שבו נודע למבקשות על מעשים פסולים של אורן חסון ומדוע ישבו באפס מעשה עד לאחרונה. העתירה היא מתחום המשפט המנהלי וחלים עליה דיני השיהוי. אם עו"ד אבן-עזרא היה מבקש להתייצב לדיון הוועדה היתה נעתרת לו ברצון. אם לא ביקש במכתבו מיום 11 בדצמבר 2022 לזמנו לדיון – אין לו להלין אלא על עצמו. בנוסף, כפי שהראנו, אין ממש בטרוניותיו של עו"ד אבן-עזרא. הוועדה אינה חיה משמועות אלא מעובדות לכאורה המוצגות לה. שמועות אינן ראיות מינהליות.

ניתן היום 15 בדצמבר 2022, שלא במעמד הצדדים או באי כוחם.

השופט בדימ' אלון רום קרא

את

ההחלטה והסכים לאמור בה בשיחה

עם אורלי שרם, מזכירת הוועדה




-----

-----

-----

זאב בילסקי, חבר

אלון רום, שופט בדימ' חבר

משה רביד, שופט בדימ' יו"ר