



12/1/2021

איגוד השופטים – הודעת ועדה מקצועית ארצית אירועי מחזורים 14-15

מכבי נתניה – הפועל ב"ש

- בדקה ה-41 על שופט המסך היה להימנע מלהמליץ לשופט לבחון ביטול בעיטת עונשין לזכות ב"ש. השופט אבחן נכון עבירת יד ברחבה. לעניין זה, יש להבחין בין שני מצבים:
- א. שחקן הגנה גולש/מזנק לקרקע, כאשר הכדור מרוחק ממנו ותוך כדי הגדלת נפח גופו בניסיון לחסום את מהלך הכדור. במצב זה היד התחתונה האנכית לקרקע תיחשב כחוסמת, בעת שבאה במגע עם הכדור, ומדובר בעבירת יד (כפי שקרה באירוע הנ"ל).
- ב. שחקן הגנה גולש לכיוון הכדור, שאינו מרוחק ממנו, בניסיון לאתגר את היריב ולשחק בכדור. במצב זה היד התחתונה תיחשב כתומכת (במידה והינה אנכית לקרקע ולא משתרעת), בעת שבאה במגע עם הכדור, ואין מדובר בעבירת יד.

בית"ר ירושלים – הפועל חיפה

בדקה ה-41 על שופט המסך היה להמליץ לשופט לבחון עבירת אלימות וכרטיס אדום לשחקן חיפה. מדובר בפגיעה אלימה, תוך דריכה באמצעות הפקקים על רגלו של שחקן יריב.

הפועל חיפה – עירוני ק"ש

בדקה ה-21 על שופט המסך היה להמליץ לשופט לבחון עבירת משחק חמורה וכרטיס אדום לשחקן ק"ש. אמנם השחקן הפוגע שיחק תחילה בכדור, אך בנסיבות האירוע יכול היה לנסות ולהימנע מהפגיעה בברך של השחקן היריב באמצעות פקקים חשופים ובאופן המסכן את שלומו. לעניין זה, בכנס שנערך אתמול הונחו השופטים כי בעת שמתקיימים קריטריונים של פגיעה בחלק גבוה של הרגל באמצעות פקקים חשופים, באופן המסכן את שלום היריב ותוך שהפוגע יכול היה להימנע מהפגיעה או למזער אותה, יש להניף כרטיס אדום בגין עבירת משחק חמורה. כמו כן, במידה והונף צהוב, על שופט המסך להתערב.

בני סכנין – בני יהודה ת"א

בדקה ה-27 אבחן נכונה שופט המסך שהובקע שער חוקי לזכות נתניה והמליץ לשופט לבחון את האירוע. שחקן נתניה שהיה בעמדת נבדל לא הפריע לשוער או למי משחקני ההגנה. לאחר בחינת האירוע ע"ג המסך (אירוע הדורש פרשנות ולכן השופט מחויב לגשת למסך), אישר השופט בהתאם את השער.





ההתאחדות לכדורגל בישראל
Israel Football Association

מכבי ת"א – בני יהודה ת"א

בדקה ה-67 על שופט המסך היה להימנע מלהמליץ לשופט לבחון בעיטת עונשין לזכות מכבי ת"א. לא בוצעה עבירה ובוודאי שאין מדובר במקרה המצדיק התערבות. פעל נכון השופט שנשאר עם החלטתו הראשונית, לאחר שבחן את האירוע ע"ג המסך.

