



25/12/2020

איגוד השופטים – הודעת ועדה מקצועית ארצית אירועי מחזורים 11-12

מכבי פ"ת – מכבי חיפה

בתוספת הזמן של המשחק אבחן נכונה שופט המסך עבירה ברחבה והמליץ לשופט לבחון בעיטת עונשין לזכות פ"ת. מדובר במשיכה מובהקת בחולצה, שהשפיעה על יכולת השחקן התוקף לשחק בכדור. השופט, לאחר בחינת האירוע ע"ג המסך, פסק בהתאם לבעיטת עונשין לזכות פ"ת והניף כרטיס צהוב בגין עצירת התקפה מבטיחה.

מ.ס אשדוד – הפ' חיפה

בדקה ה-86 אבחן נכונה שופט המסך שמבקיע השער אינו בעמדת נבדל ודיווח לשופט לאשר את השער לזכות חיפה. מכיוון שהאירוע הינו עובדתי ולא דורש פרשנות, השופט אינו נדרש לבחון ע"ג המסך.

מכבי חיפה – בני יהודה ת"א

א. בדקה ה-6 על שופט המסך היה להימנע מלהמליץ לשופט לבחון בעיטת עונשין לזכות חיפה. מדובר במגע מינורי. השופט, לאחר בחינת האירוע ע"ג המסך, נשאר בהתאם עם החלטתו הראשונית.
ב. בדקה ה-50 אבחן נכונה שופט המסך שמבקיע השער אינו בעמדת נבדל ודיווח לשופט לאשר את השער לזכות חיפה. מכיוון שהאירוע הינו עובדתי ולא דורש פרשנות, השופט אינו נדרש לבחון ע"ג המסך.

בני סכנין – הפ' ת"א

בתוספת הזמן של המשחק אבחן נכונה שופט המסך שלא התבצעה עבירה ברחבה והמליץ לשופט לבחון ביטול בעיטת העונשין לזכות סכנין. מדובר בתפיסה מינורית ורגעית, שלא השפיעה על יכולת השחקן התוקף לשחק בכדור. השופט, לאחר בחינת האירוע ע"ג המסך, ביטל בהתאם בעיטת העונשין והכרטיס הצהוב.

מכבי ת"א – עירוני ק"ש

א. בדקה ה-89 אבחן נכונה שופט המסך שמבקיע השער היה בעמדת נבדל ודיווח לשופט לבטל את השער לזכות ת"א. מכיוון שהאירוע הינו עובדתי ולא דורש פרשנות, השופט אינו נדרש לבחון ע"ג המסך.
ב. בתוספת הזמן של המשחק על שופט המסך היה להימנע מלהמליץ לשופט לבחון בעיטת עונשין לזכות ת"א. לא בוצעה עבירה ובוודאי שאין מדובר במקרה המצדיק התערבות.





ההתאחדות לכדורגל בישראל
Israel Football Association

בהתייחס לסוגיית נחיצות שיפוט המסך, הרי שכאמור בשני המחזורים הנדונים ובכלל, שיפוט המסך הביא למספר לא מבוטל של החלטות מוצדקות ותיקן את החלטות צוות השיפוט במגרש, לרבות בדקות קריטיות ובתוצאות מכריעות.

מספר ההחלטות הנכונות והמוצדקות שהתקבלו בעזרת שיפוט המסך גבוה לאין שיעור ממספר ההחלטות השגויות.

