

התובע:

- נ ג ד -

הנתבעת:

### פסק בוררות

1. התובע חתם ביום 3.6.2021 על הסכם עם הנתבעת, לפיו ישחק בקבוצה בעונת 2021/2022 (להלן – "ההסכם"). ביום 15.11.2021 הגיש התובע תביעה נגד הנתבעת, שעיקרה לחייב את הנתבעת בתשלום בסך של 20,000 ש"ח, אשר לפי טענתו הוא זכאי לו מכוח ההסכם, שעה שנקבע על-ידי ההתאחדות לכדורגל בישראל שהקבוצה לא עברה בקרה תקציבית, ולפיכך לא תשתייך בעונת 2021/2022 לליגה הלאומית.
2. הנתבעת לא הגישה כתב הגנה ולא התייצבה לדיון. התובע ביקש מתן פסק בוררות בהעדר הגנה, וכך ראיתי לנכון לפסוק.
- לאור העדות שניתנה בפניי מפי התובע והוריו, לאחר שהוזהרו ואישרו שהם מבינים את תוכן האזהרה, ולאחר שעיינתי בכתב התביעה ובהסכם שצורף אליו, וכן במסמכים הנוספים שהוגשו מטעם התובע במהלך הדיון שנערך בפניי, אני קובעת כדלקמן:
3. בסעיף 6 להסכם שנחתם בין התובע לנתבעת בחודש יוני 2021 נקבע: "הקבוצה מתחייבת כי הסכם זה יצורף כנספח להסכם הבקרה. במידה והקבוצה לא תעבור בקרה ולא תשחק העונה בליגה הלאומית-תשלם הקבוצה לשחקן פיצוי מיידי בסך 20,000 ₪".
4. כפי שנטען בכתב התביעה והובהר על-ידי התובע בדיון, סכום הפיצוי שנקבע בהסכם, שווה לתשלום אותו שילם התובע לנתבעת, לפי דרישתה, כתנאי לחתימת ההסכם.
5. ההתאחדות לכדורגל בישראל הודיעה לקבוצת [REDACTED] היא הנתבעת, כי התקציב שהגישה לעונת 2021/2022 לא אושר בבקרת התקציבים, ובעקבות כך היא הורדה מהליגה הלאומית לליגה א'.
6. מצב דברים זה נותר על כנו גם בתום הליכים משפטיים שיזמה הנתבעת בקשר עם הבקרה התקציבית, ראו החלטת בית המשפט העליון בהליך רע"א [REDACTED]  
[REDACTED]  
בגדרו נדחתה בקשת המבקשת (היא הנתבעת כאן) למתן סעד זמני בערעור (מבלי צורך בקבלת תשובה),

שלפניו יינתן סעד הצהרתי שהמבקשת רשאית להשלים את ההליך התקציבי לשם השתתפות בליגה הלאומית בעונה הנוכחית.

7. בכך התקיימו התנאים הקבועים בסעיף 6 להסכם – הנתבעת לא השלימה את הבקרה התקציבית, ואינה משחקת בליגה הלאומית בעונת 2021/2022. בנסיבות אלה, לפי ההסכם, על הנתבעת לשלם לתובע פיצוי מיידי בסך של 20,000 ש"ח.

8. כפי שהעידה בפני אם התובע, היא פנתה ליו"ר הקבוצה, מר [REDACTED] מספר פעמים בעל-פה ובכתב, בבקשה לקבל את הסכום של 20,000 ש"ח בהתאם לסעיף 6 להסכם, לרבות בתכתובות "WhatsApp", שהוצגו בפני. לפי התכתובות, מר [REDACTED] לא הכחיש שהנתבעת חבה בתשלום לתובע.

9. התובע העיד בפניי, כי הסכום הנקוב בהסכם כאמור לא שולם לו על-ידי הנתבעת או מי מטעמה, וזאת חרף הפניות החוזרות ונשנות שנעשו ליו"ר הקבוצה, וגם לא לאחר הגשת התביעה.

10. לאור האמור לעיל, אני מקבלת את התביעה.

11. הנני מחייבת את הנתבעת לשלם לתובע את הסכומים הבאים:

11.1 הנתבעת תשלם לתובע סך של 20,000 ש"ח, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כדן, החל מיום 10.8.2021, הוא מועד מתן ההחלטה על-ידי בית המשפט העליון, ועד לתשלום בפועל;

11.2 הנתבעת תשלם לתובע פיצוי בגין עוגמת נפש, בסך של 1,500 ש"ח. בפסקי דין של המוסד לבוררות של ההתאחדות לכדורגל בישראל, נקבע כי מדיניות שיפוטית נכונה מחייבת פסיקת פיצוי בגין עוגמת נפש, מקום בו הקבוצה אינה נוהגת כיאות כלפי שחקן, ומונעת ממנו שלא כדן את שכרו, תוך אילוץ לפנות לבוררות כדי לשמור על זכויותיו, וכך בפרט כשמדובר בתביעה של סכומים נמוכים (תיק בוררות 128-18/19, תיק בוררות 140-18/19). בענייננו, אומנם לא מדובר בשכרו של התובע, אולם מדובר בפיצוי שהוסכם בין הצדדים לתשלום מיידי, שלפי התכתובות שהוצגו בפני נראה שאינו במחלוקת, והנתבעת אילצה את התובע לפנות להליך בוררות על מנת להבטיח ביצוע התשלום לפי ההסכם. לאור זאת, אני מוצאת כי ראוי להחיל את אותה מדיניות שיפוטית גם בנסיבות אלה.

11.3 נוכח תוצאת ההליך, הנתבעת תשלם לתובע סכום של 2,600 ש"ח, בגין הוצאות הבוררות;

11.4 תשלום הסכומים הנקובים בסעיפים 11.1, 11.2, ו-11.3 לעיל, יבוצע עד ליום 30.12.2021.

12. הנתבעת תשלם את שכר טרחת הבוררת בסך של 1,500 ש"ח בתוספת מע"מ, כדלקמן:

12.1 סך של 750 ש"ח בתוספת מע"מ ישולם מהפיקדון;

12.2 סך של 750 ש"ח בתוספת מע"מ ישולם על-ידי הנתבעת בתוך 30 ימים ממועד מתן פסק הדין.

13. סכום כלשהו מבין הסכומים לעיל שלא ישולם עד למועד הנקוב בפסק הדין, יישא הפרשי הצמדה וריבית כדן, ממועד מתן פסק דין זה ועד למועד התשלום בפועל.

תשומת לב הנתבעת לזכותה לעתור לביטול פסק בוררות זה בתוך 30 יום ממועד המצאתו אליה.

ניתן היום, ט"ז בטבת התשפ"ב (20.12.2021).

עו"ד [REDACTED]  
בוררת