

עמית פינס, עו"ד

טל. 036944162

פקס. 035266983

apines@fbclawyers.com

29.9.2021

לכבוד
 מר אורן חסון, יו"ר
 מר יוסי שרעבי, מנכ"ל
 מר אמיר נבון, סמנכ"ל משפטים ותחרויות

א.ג.,

כפי שהודעתי במהלך האסיפה הכללית שנתקיימה ביום 12.9.2021 בדקתי את נושא פרסום התיקון לקראת האסיפה ואת חוקיותו.

העובדות:

1. האסיפה הכללית התקיימה ביום 12.9.2021.
2. פרסום תיקוני התקנון, כחלק מסדר יומה של האסיפה הכללית נעשה ביום 26.8.2021 באתר האינטרנט של ההתאחדות.
3. ביום האסיפה, הסב אחד מחברי ההנהלה את תשומת הלב לכך כי התיקון האמור לא נכלל בפרסום המוקדם שנעשה באתר ההתאחדות.
4. בדיקה העלתה כי אכן התיקון אינו מופיע והתיקון הועלה לאתר מספר שעות לפני האסיפה.
5. במהלך האסיפה הוריתי לקיים הצבעה בנוגע לתיקון בתקנון היסוד, כאשר נושא הפרסום וכניסתו של התיקון לתוקף ייבחנו על ידי במועד מאוחר יותר וזאת על מנת שלא לעכב, עקב אי הבהירות וחילוקי הדעות ביחס למועד הפרסום ומשכו, את ההצבעה ואת כניסת התיקון לתוקף.
6. בבירור מאוחר יותר עם מחלקת המחשוב התברר כי התיקון הועלה יחד עם התיקונים האחרים ב-26.8.21 ומסיבה בלתי ברורה, עקב תקלה טכנית, נמחק הפרסום הספציפי מאתר ההתאחדות בעוד יתר התיקונים נותרו באתר ללא שינוי וזאת מספר שעות לאחר העלאתו.
7. מן האמור עולה כי בפרק הזמן שחלף מרגע הפרסום באתר ועד לאסיפה הכללית התיקון האמור פורסם באתר במשך שעות ספורות בלבד (כארבע שעות ב-26.8.21 וכשעתיים נוספות ביום האסיפה 12.9.21).

המסקנה:

התקנון דורש פרסום מוקדם והעלאת נושאי ההצבעה לקראת האסיפה הכללית. הפרסום הוא חלק מהותי מהליך הנדרש לכניסת תיקון תקנון לתוקפו. פומביות הפרסום ומשכו מאפשרים למתנגדים לתיקון ולתומכים בו, לא רק לגבש דעתם, אלא גם לעשות נפשות לעמדתם ביחס אליו ולשכנע אחרים לתמוך בה. פרסום "מהבהב", אשר הופיע לזמן קצר, נעלם למשך מרבית הזמן וחזר לקראת האסיפה עצמה – לא אפשר את ההליך הסדור, המלא, הנדרש לשם הצבעה על התיקון, ממש כפי שהצבעת חברי האסיפה לגבי נושא שלא הופיע על סדר היום בכלל, כנדרש – אינה תקינה.

לפיכך ועל אף שאושר ברוב גדול – התיקון האמור לא ייכנס לתוקפו ויובא להצבעה חוזרת באסיפה הכללית הבאה.

בשולי הדברים אציין כי יש קורטוב של טעם לפגם בכך כי הטענות נטענו על ידי חברה הנהלה המתנגד לתיקון לגופו (זאת, בניגוד לעמדת רוב חברי ההנהלה וחברי האסיפה הכללית) ואשר ידע כי התיקון עבר בהנהלת ההתאחדות ברוב הנדרש וכי הוא עתיד לעלות בהצבעה באסיפה הכללית. אותו חבר הנהלה ידע כי נפלה תקלה והתיקון נשמט מהפרסום באתר ההתאחדות ובמקום להסב את תשומת לב האחראים לפרסום – החריש, ככל הנראה מתוך מטרה להכשילו.

עם זאת – העובדה כי הטענה נטענה על ידי מי שאולי מנוע מלהעלותה אינה הופכת את ההליך לתקין ואין בה כי לשנות ממסקנתי האמורה.

בכבוד רב,

עמית פינס, עו"ד – היועץ המשפטי להתאחדות.