

שובל דומר

המבקש:

(להלן: "השחקן" או "העותר")

- נ ג ד -

בית"ר טוברוק נזניה

המשיב:

(להלן: "המשיב" או "המועדון")

ה ח ל ט ה

בפנינו עתירת השחקן במסגרת הליך מותנה, שהוגשה ביום 26.12.2018, לפיה נתבקשנו לקבוע כי על המועדון לשחרר את השחקן משורותיו ללא תמורה או למצער כנגד פיצוי סמלי בסך של 10,000 ₪.

המשיב הגיש תשובתו לעתירה, כאשר במסגרת תשובתו נתבקשנו לקבוע כי השחקן לא יהיה רשאי לעבור לקבוצה הקולטת, בהעדר הסכמת הקבוצה המעבירה.

הצדדים הגישו תגובה זה לכתב טענותיו של משנהו.

העובדות הרלוונטיות לעתירה:

1. השחקן, יליד 8.3.2001, בן 17 ו-10 חודשים.
2. הקבוצה הינה קבוצה לא מקצוענית כהגדרתה בתקנון הרישום.
3. לטענת השחקן, אין כיום קבוצה קולטת אשר הביעה עניין בשחקן, ואולם מבקש הוא להשתחרר לקבוצה מקצוענית.
4. מאז שנת 2011 הצטרף השחקן לשורות המועדון כאשר החל משנת 2015 הושאל השחקן להפועל עליה כפר סבא ולהפועל כפר סבא.

דין

5. כבר בפתח הדברים נבהיר כי דין העתירה להידחות על הסף.
6. השחקן, בהתאם לגילו, איננו רשאי להירשם בקבוצת בוגרים מקצוענית ולכן כלל לא קיימת אפשרות תקנונית לרשום אותו בקבוצת מקצוענית אלא רק בקבוצת נוער שהינה קבוצה לא מקצוענית.
7. עוד יובהר כי גילו של השחקן כאמור מעל 17 שנים. לפיכך, המסגרת הנורמטיבית בעתירה דנא נקבעה בסעיף 12(ב)(6) לתקנון הרישום (להלן: "התקנון") אשר כותרתו "העברת מאמצעות הסגר", הקובע כדלקמן:

"ביקש שחקן שגילו מעל 17 שנה לעבור מהקבוצה בה הוא רשום לקבוצה מקצוענית או לקבוצת נוער/נוערים א' בהתאם להוראות סעיף 11א(ב) לחוק הספורט- הגשת טופס הסגר, רשאים השחקן כן הקבוצה המעבירה לפנות למוסד למעמד השחקן ע"מ שיקבע את סכום הפיצוי המגיע לקבוצה המעבירה עבור קידומו ואימונו של השחקן על פי הקבוע בתקנון זה ובהתאמה למפורט בס"ק (5) לעיל. בתום שנת הסגר אחת ובכפוף לתשלום הסכום לקבוצה המעבירה, כפי שיקבע המוסד למעמד השחקן, יוכל השחקן לעבור לקבוצה אחרת".

8. יחד עם זאת, השחקן הדגיש בכתב טענותיו כי מדובר בפנייה על פי "ההליך המותנה". סעיף 14ב(4א)(ב) לתקנון מסדיר את תהליך ההעברה לפי ההליך המותנה אשר קובע כי השחקן אינו מתחייב מראש לקבל את קביעת הפוסקים. במידה וקיבל את קביעת הפוסקים, ישלם לקבוצה המעבירה את סכום הפיצוי ויהיה רשאי לעבור לכל קבוצה שיחפוץ מיד לאחד התשלום.

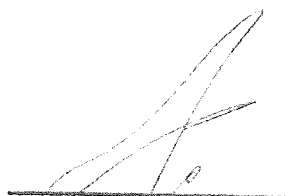
9. קריאת שני הסעיפים יחדיו מעלה כי בעניינו, עת גילו של השחקן מעל 17 שנים, ומשלא ביקש להכניס עצמו השחקן להליך של הסגר כנדרש, מנוע השחקן מלפנות למוסד למעמד השחקן מסגרת ההליך המותנה על מנת שיקבע את גובה סכום הפיצוי אשר ישולם לקבוצה המעבירה מראש.

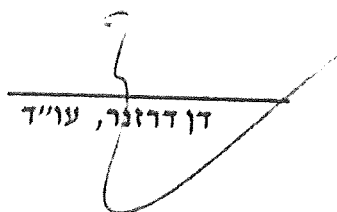
10. ונדגיש: בהתאם לגילו של השחקן, כניסה להליך המותנה כמתואר לעיל, אפשרית אך במצב בו הכניס עצמו השחקן להליך הסגר כנדרש, כאשר לאחריו על הפוסקים לקבוע את סכום הפיצוי המגיע לקבוצה המעבירה, ככל שמגיע.

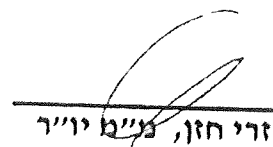
סוף דבר

11. בהתאם לתקנון הרישום של התאחדות הכדורגל, הגענו לכלל מסקנה כי דין העתירה להידחות על הסף. הוצאות המוסד בגין הליך זה, בסך של 1,800 ש"ח בתוספת מע"מ, ישולמו על ידי הצדדים בחלקים שווים.

ניתן ביום 3.2.2019 בהיעדר הצדדים.


גיל סלומון, עו"ד


דן דרזנר, עו"ד


זרי חזן, מ"מ יו"ר