

המבקש :

עמית סלם (קטין)

(להלן : "השחקן")

- נ ג ד -

ה מ ש י ב ה :

מועדון כדורגל בית"ר טוברוק נתניה

(להלן : "הקבוצה הנוכחית")

ה ח ל ט ה

בפנינו עתירת השחקן שהוגשה ביום 24.7.2018, לפיה נתבקשנו לפסוק מראש כי הקבוצה הנוכחית אינה זכאית לקבלת כל פיצוי מהשחקן ו/או מצד ג' ו/או מקבוצה קולטת בגין אימונו וקידומו של השחקן.

בתגובה לעתירת השחקן, הגישה הקבוצה הנוכחית את כתב טענותיה, לפיו, לטענתה, יש לקבוע לזכותה פיצוי בגין העברתו של השחקן לקבוצה קולטת בסך על 170,000 ₪.

הצדדים הגישו תגובה זה לכתב טענותיו של משנהו.

העובדות הרלוונטיות לעתירה:

1. השחקן, קטין, יליד 14.01.2001, בן 17 ושבעה חודשים.
2. החל מעונת 2014/2015, עת היה בן 13 וחצי, נטל השחקן חלק פעיל בשורות הקבוצה הנוכחית (קרי, 4 עונות).
3. בין השחקן לקבוצה הנוכחית לא נחתם כל הסכם התקשרות ולא הוצע לשחקן חוזה.

דיון

4. המסגרת הנורמטיבית בעתירה דנא המעגנת את זכות הקבוצה המעבירה לקבלת פיצוי שיפסק על ידי המוסד למעמד השחקן, שהינו קטין, נקבעה בסעיף 12ג א1 (1) יחד עם סעיף 12ג א1 (2) לתקנון. הסעיפים דנים בזכותה של קבוצה מעבירה לקבל פיצוי בעת העברת שחקן קטין, שגילו בין 15-17 שנים.
5. על פי הוראות אלו, פיצוי זה נדרש בגין אימונו וקידומו של השחקן, מקום בו לא ניתנה הסכמה בין הצדדים באשר לגובה הפיצוי.

6. במצב דברים זה, הרי שסכום הפיצוי יקבע בהתאם לסכומים הנקובים ב"טבלת העברות קטיין" (נספח י"ז לתקנון, להלן: "הטבלה").
7. עיון בטבלה מלמד כי סכום הפיצוי המינימלי בגין קידומו ואימונו של שחקן אשר הצטרף לקבוצה הנוכחית בגיל 13 וחצי יעמוד במצטבר על סך של 170,000 ₪.
8. עוד קובע סעיף 12ג א(2) לתקנון, כי סכום הפיצוי המינימלי יקבע בהתאם למעמדה של הקבוצה הקולטת; א) מקום בו הקבוצה הקולטת נמנית על הליגה הבכירה, סכום הפיצוי המינימלי יעמוד על 100% מהסכום הקבוע בטבלה. ב) מקום בו הקבוצה הקולטת נמנית על הליגה השנייה, יעמוד הסכום המינימלי על 70% מהסכום הקבוע בטבלה ג) מקום בו הקבוצה הקולטת נמנית על הליגה הלא מקצוענית, יעמוד הסכום המינימלי על 30% מן הסכום האמור.
9. כמו כן, קובע סעיף 12ג א(1) כי מעבר לקבוצה קולטת יתאפשר אך בסיומה של אותה עונת משחקים.
10. בחנו את כתבי הטענות המפורטים של הצדדים, שמענו את טיעוני הצדדים וכן נתנו את דעתנו, בין היתר לשיקולים הבאים:

א. ההסדר הנורמטיבי המעוגן בתקנון.

ב. גילו של השחקן והיותו קטיין בעת בקשת העברתו.

ג. מעמדו המקצועי של השחקן וקריירת המשחק שלו.

ד. התועלת המקצועית והכלכלית של הקבוצה אשר תקלוט את השחקן לשירותיה.

11. כמו כן, מצאנו לנכון להתייחס לחריגים לקבלת פיצוי על ידי קבוצה מעבירה, המעוגנים בסעיף 12ג א(3) לתקנון. סעיף זה קובע, כי בהתקיים אחד או יותר מהמקרים המנויים בסעיף, לא תהא הקבוצה המעבירה זכאית לפיצוי כלשהו בגין אימונו וקידומו של השחקן.
12. אלו המקרים אותם מונה הסעיף: א) מקום בו השחקן היה רשום (לרבות בדרך של השאלה) פחות משתי עונות משחקים רצופות בקבוצה שקדמו למועד מתן ההודעה על פי חוק הספורט. ב) מקום בו השחקן היה שותף בפחות מ-25% מתוך 30 המשחקים שקדמו ליום מתן ההודעה ג) מקום בו היה שותף השחקן בפחות מ-25% ממשחקי הקבוצה אשר התקיימו לאחר מתן ההודעה.
13. עיון בכתבי טענות הצדדים ובהיסטוריית רישומו של השחקן מלמד כי עניינו אינו נכנס בגדרי אחד החריגים לתקנון. ודוק: השחקן השלים ארבע עונות בשורות הקבוצה ומשחק דרך קבע באחוז נכבד ממשחקי הקבוצה.
14. המדובר בשחקן אשר לוקח חלק פעיל ומרכזי במשחקי הקבוצה במהלך השנים בהן הוא משחק בה.
15. אין חולק כי תרומתה של הקבוצה הנוכחית להתפתחותו המקצועית של השחקן הינה גדולה. למרות שלא זכה השחקן לתארים קבוצתיים או אישיים במשך הקריירה עד כה, הרי שהשחקן הספיק לצבור ניסיון רב של משחקים בשורות הקבוצה ולכבוש שערים רבים. על כן ניתן לקבוע כי פיתוחו של השחקן במועדון הניבה לו קריירה פוטנציאלית מוצלחת.

16. השחקן השקיע את מיטב שנותיו וזמנו באימוניו בקבוצה ועובדה היא שאימונים אלו קידמו אותו בסופו של יום לאפשרות להצטרף לשורותיה של קבוצת מכבי נתניה המקצוענית.
17. ערים אנו לפסיקת המוסד בפרשת השחקן עומר כץ, לפיה **בנסיבות חריגות יש בסמכותם של הפוסקים כדי לסטות מההסדר הספציפי הקבוע בתקנון וזאת בשל שיקולי צדק והגינות.**
18. על אף זאת, בעתירה דגן נסיבות המקרה אינו מצדיקות סטייה כאמור.

סוף דבר

19. בסיכומו של עניין נראה לנו כי תרומתה של הקבוצה המעבירה בתיק זה לאימונו וקידומו המקצועי של השחקן הייתה גדולה.

20. לאחר ששקלנו את כל השיקולים, כמפורט לעיל, הגענו לכלל מסקנה כי:

- (א) מעבר השחקן לקבוצה קולטת יתאפשר עם תום ההסגר.
- (ב) הקבוצה הנוכחית זכאית לפיצוי הקבוע בתקנון ובהתאם למעמדה של הקבוצה הקולטת, כמפורט להלן;

• קבוצה קולטת מליגת העל, יעמוד סכום הפיצוי על סך של 170,000 ש"ח.

• קבוצה קולטת מהליגה הלאומית, יעמוד בסכום הפיצוי על סך של 119,000 ש"ח.

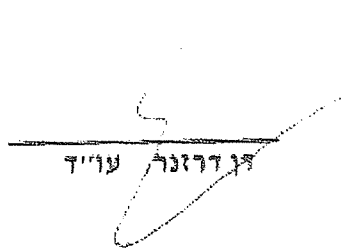
• קבוצה קולטת מליגת החובבים, יעמוד סכום הפיצוי על סך של 51,000 ש"ח.

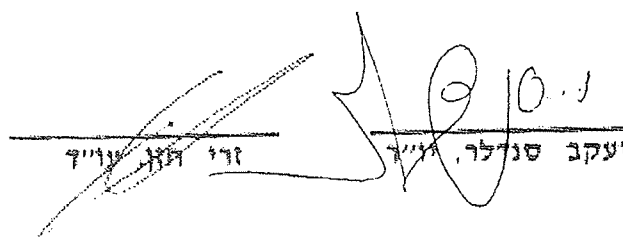
21. הסכום הנזיל ישולם לקבוצה המעבירה בתוך 30 ימים מתום ההסגר וזאת עיני השחקן או הקבוצה הקולטת, היה שתהיה אחת כזו, זאת ככל שהצדדים לא יגיעו ביניהם להסדר אחר.

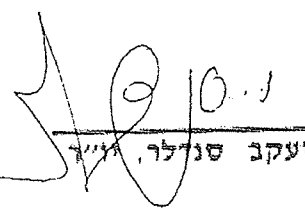
22. בשולי הדברים מצאנו לנכון לציין את מורת רוחנו מהתנהלות המשיבה אשר בניגוד להוראות התקנון לא הגישה את כתב טענותיה במועד חרף החלטה שיפוטית ולא הגישה בקשה להארכת מועד כדין. בפעמים באות נשקול התנהלות זו בהשבו.

הוצאות המוסד בגין הליך זה, בסך של 1,500 ₪ בתוספת מע"מ, ישולמו על ידי הצדדים בחלקים שווים.

ניתן ביום 26.08.2018 בהיעדר הצדדים.


דן דרור, עו"ד


זרי חיים עיב"ד


יעקב סנדלר, עו"ד