

התובעת:

- נ ג ד -

הנתבעת:

פסק דין חלקי

1. בפני בקשה להורות על הארכת מועד חלון העברות ביחס לתובעת, זאת לאחר שבהחלטתי מיום 15.1.19 הוריתי על שחרורה משורות הנתבעת (להלן: "החלטת השחרור"). החלטת השחרור ניתנה על ידי לאחר שביום 7.1.19 מוניתי כבוררת בתביעה שהגישה התובעת כנגד הנתבעת (שכותרת הייתה "כתב תביעה דחוף"), במסגרתה עתרה התובעת לשחרורה לאלתר מהנתבעת ללא תמורה גם לאחר תום חלון העברות (שהסתיים ביום 7.1.19), וכן לסעד כספי בגין אי תשלום שכרה. נוכח העובדה שחלון ההעברות נסגר למחרת היום שהוגשה התביעה, התבקשתי במסגרת כתב התביעה לקבוע מועד דיון דחוף.
2. לאור הדחיפות שבקיום הדיון, עם מינויי קבעתי מועד דיון ליום 15.1.19 בשעה 14:00 וקבעתי כי הנתבעת תגיש כתב הגנה מטעמה עד ליום 22.1.19.
3. ביום 15.1.19 בשעות הבוקר, התקבלה במשרדי הודעת דוא"ל מנציג הנתבעת, מר [REDACTED] (להלן: " [REDACTED]"), בה טען כי הוא מתאושש מאירוע לבבי ומניתוח שעבר וכי אין באפשרותו להתייצב לדיון שנקבע לגופו של עניין הודיע מר [REDACTED] כי הוא מסכים לשחרר את התובעת משורות הנתבעת.
4. לאור הסכמתו של מר [REDACTED] לשחרור התובעת משורות הנתבעת התייתר למעשה הצורך בקיומו של אותו דיון דחוף שנקבע על ידי. לפיכך, הודעתי לצדדים כי הדיון שהיה אמור להתקיים באותו היום מבוטל, והוריתי על שחרורה של התובעת מהנתבעת באופן מיידי. בנוסף, הודעתי לצדדים כי המועד להגשת כתב הגנה מטעם הנתבעת נותר על כנו, דהיינו עד ליום 22.1.2019, וקבעתי מועד דיון ליום 28.1.2019 בשעה 14:00.
5. לאור העובדה כי בנוסף לסעד הכספי בכתב התביעה התבקשתי להורות על שחרורה של התובעת מהנתבעת, אולם לא התבקשתי להאריך את חלון ההעברות ביחס אליה, קבעתי כי החלטת השחרור אינה מתייחסת להארכת חלון ההעברות ביחס לתובעת, וככל שהתובעת מבקשת כי חלון ההעברות יוארך ביחס אליה, עליה לנמק בקשתה בכתב עד למחרת, ביום 16.1.19 ולהבהיר מדוע הגישה התובעת את התביעה רק ביום 6.1.19 (כאשר חלון העברות נסגר ביום 7.1.19) על אף שהיה ידוע לה כבר ביום 20.12.18 דבר סירובה של הנתבעת לשחררה.
6. בתגובתה מיום 16.1.19 ציינה התובעת כי היא סברה בשוגג שעצם הבקשה לשחררה מהנתבעת משמעה מתן היתר עבורה לחתום בקבוצה אחרת לאחר תום חלון ההעברות. לכן, טענה התובעת, יש לראות בבקשתה

לשחרורה מהנתבעת גם כבקשה להארכת מועד חלון ההעברות ביחס אליה. עוד הבהירה התובעת, כי מצבה הכלכלי הקשה הוא שמנע ממנה להגיש את התביעה קודם לכן וכי עד למועד הגשת התביעה ניהלה התובעת מגעים עם [REDACTED] לשחרורה מהנתבעת.

7. מצאתי כי זין הבקשה להתקבל, אולם לא בלי התלבטויות והסתייגויות בעניין. מודעת אני לעמדת היועץ המשפטי של ההתאחדות לכדורגל, לפיה הסמכות להורות על הארכת המועד להעברת שחקנים נתונה רק לנשיאות בית הדין העליון ויש להשתמש בה במקרים חריגים בלבד. כמו כן, מודעת אני גם לעמדת עמיתי, לפיה למוסד הבוררות נתונה אמנם הסמכות להורות על הארכת מועד חלון ההעברות ביחס לשחקן, אולם יש לעשות בסמכות זו שימוש בצמצום ובקפידה, זאת בין היתר, על מנת שלא להפלות לטובה ולא לפגוע בקבוצות ושחקנים שלא ניתנה להם הפריבילגיה הזו (ר' תיק 16/17-40).

8. אולם, סבורני כי המקרה שבפני נכנס בגדרם של אותם מקרים חריגים בהם צודק יהיה להאריך את מועד חלון העברות ביחס לתובעת, ואנמק:

9. לכתב התביעה צירפה התובעת תכתובות שנערכו לאורך תקופה ארוכה בינה ובין [REDACTED]. מעיון בתכתובות עולה, וזאת מבלי לקבוע מסמרות בדבר - במיוחד נוכח העובדה כי טרם הוגש כתב הגנה מטעם הנתבעת, כי על פניו אכן לא שולם לתובעת תשלום כלשהו בעבור תפקידה בנתבעת. עוד עולה, כי [REDACTED] סירב לשחרר את התובעת מהנתבעת והתנה את שחרורה בחתימה על מסמך הקובע כי הנתבעת לא חייבת כספים לתובעת (תכתובת מיום 3.1.19).

10. ככל שאכן נכונים הדברים, אילו לא הייתי נעתרת לבקשת התובעת להאריך את חלון העברות ביחס אליה, הרי שלא היה מתאפשר לתובעת לשחק בעונת המשחקים 18/19, זאת כאשר התרשמתי שבקשת התובעת לשחררה מהנתבעת נבעה עקב אי תשלום שכרה (שאילו היה משולם נראה כי הייתה מסכימה להישאר בשורות הנתבעת).

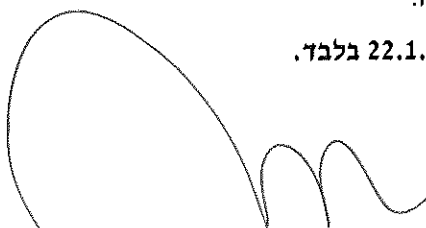
11. יתרה מכך, הסכמתו של [REDACTED] לשחרורה של התובעת משורות הנתבעת מחזקת את הטענה כי לא הייתה כל מניעה לשחרורה עוד קודם לתום מועד חלון העברות, ובמקרה כזה היה מתאפשר לתובעת לחפש קבוצה בתוך חלון ההעברות.

12. יחד עם זאת, כנגד הסכמתי להארכת חלון העברות עמדה לנגד עיני העובדה כי התביעה הוגשה יום לפני תום חלון העברות (והועברה לטיפול בתום חלון ההעברות). אולם, נוכח האמור לעיל ולאור העובדה כי התובעת ציינה שהסיבה להגשת התביעה במועד זה הינה מצבה הכלכלי וכי עד למועד הגשת התביעה ניהלה מגעים עם [REDACTED] לשחרורה מהנתבעת, כעולה מתכתובת הוואטסאפ שצורפה, הרי שנימוקיה של התובעת מקובלים עליי (וזאת כאמור מבלי לקבוע מסמרות בדבר).

13. לאור האמור לעיל, אני סבורה כי במקרה זה יהיה נכון להאריך את מועד העברות ביחס לתובעת ואולם, על מנת לאזן את הפריבילגיה החריגה שניתנה לתובעת אני מורה כי חלון העברות בקשר לתובעת יוארך עד ליום 22.1.19. בחלון הזמן הזה תוכל התובעת לחתום בכל קבוצה שתחפוץ בה.

14. אשר על כן אני מורה כי חלון העברות ביחס לתובעת מוארך עד ליום 22.1.19 בלבד.

15. הליך זה יילקח בחשבון בעת פסיקת ההוצאות בסיום ההליך כולו.



[REDACTED]

[REDACTED]

ניתן בהיעדר הצדדים
16.1.19